

Modalidade do trabalho: Relatório técnico-científico

Evento: XXIV Seminário de Iniciação Científica

PROPOSTAS DE ADEQUAÇÃO DO PROCESSO PRODUTIVO DE UMA PROPRIEDADE RURAL DE 25 HECTARES, LOCALIZADA EM ESQUINA TUNAS, HORIZONTAL, RIO GRANDE DO SUL¹

Marcos Alberti², Sandra Simoni Callegaro Hatje³, Marcos Antonio Burin⁴, Andre Retore⁵.

¹ Relatório do componente curricular Prática Profissional II do Curso de Agronomia, Setrem

² Aluno do Bacharel em Agronomia, Setrem, marcosalberti_32@hotmail.com

³ Professora Orientadora, Mestre em Desenvolvimento Gestão e Cidadania, sandracallegaro@yahoo.com.br

⁴ Aluno do curso de Bacharel em Agronomia, Setrem, marcosburin@yahoo.com.br

⁵ Aluno do Bacharel em Agronomia, Setrem, andreretore@hotmail.com

Introdução

O sucesso de uma propriedade rural se dá através da organização das atividades para posterior gestão e administração da mesma. O conhecimento e gerenciamento de uma propriedade, é fundamental para potencializar e aperfeiçoar os processos produtivos dentro de uma propriedade rural.

O presente estudo tem como objetivo construir ações capazes de potencializar a propriedade estudada através dos dados diagnosticados na Prática Profissional I, sob a ótica dos aspectos sociais, técnicos, econômicos e ambientais.

Metodologia

O tema proposto ao presente estudo são propostas visando potencializar os sistemas de produção e gestão de uma propriedade rural baseada na produção de grãos. O problema do presente estudo é: as adequações dos sistemas de produção atendendo aos aspectos de manejo das culturas e manejo do solo, adequação da infraestrutura, promovem a sustentabilidade da propriedade e qualidade de vida ao produtor?

O presente estudo tem por abordagem o método quali-quantitativo. A abordagem quantitativa será utilizada para índices de produtividade, comparação de dados, estimativa de custos, receitas, lucratividade. Já a abordagem qualitativa, envolve a compreensão dos fenômenos associados à inserção do produtor como gestor no sistema produtivo.

O procedimento demonstra como será realizada a pesquisa, apontando as etapas e procedimentos que serão utilizados. Os procedimentos utilizados serão descritos a seguir. Procedimento comparativo possibilita realizar a comparação de resultados para compreender o processo produtivo. Procedimento documental busca manusear documentos referentes ao bloco de produtor rural, escrituras, notas fiscais, para pesquisar informações necessárias ao estudo. Procedimento estatístico, utilizado para realizar constatações de dados. Estudo de Caso, a propriedade rural será estudada profundamente, para que a partir da realidade possam ser sugeridas propostas de melhoria.

Modalidade do trabalho: Relatório técnico-científico

Evento: XXIV Seminário de Iniciação Científica

Como técnica de coleta de dados, engloba-se a pesquisa bibliográfica, qual permite embasamento teórico pra compreensão de fenômenos e análises dos resultados. Observação e entrevista, as quais são técnicas para observar a propriedade, as culturas existentes, manejo realizado e execução do trabalho.

Os dados serão analisados a partir do tratamento descritivo e através do tratamento inferencial dos dados que a partir de uma amostra obtém generalizações a partir da estimação de parâmetros e dos testes das hipóteses.

Resultados e discussão

O sistema de produção adotado na propriedade é baseado na sucessão de culturas. O produtor realiza monocultura a mais de três anos, com o sistema baseado na produção de milho e soja safrinha. Embora o sistema produtivo venha demonstrando resultados positivos, remunerando o capital e mantendo o produtor na atividade, a monocultura é um problema e deve ser corrigido com culturas que possam viabilizar tecnicamente e economicamente o sistema.

O diagnóstico de fertilidade do solo é um fator muito importante ou primordial para a implantação de uma lavoura comercial. pH de cultivo encontra-se em 5,5 , está de acordo com a indicação de cultivo das culturas anuais que é de 5,5 a 6,0, porém o solo contém alumínio tóxico. Para a correção do alumínio tóxico, recomenda-se utilizar 3.000 kg de calcário por hectare com PRNT de 70%. A correção de solo elevaria o pH a 6,0 que é o mais indicado para a cultura da soja, milho, canola, trigo, entre outras.

Para uma ação mais rápida do calcário no solo, recomenda-se a incorporação. Esta incorporação será realizada com subsolador, para que se tenha uma ação mais rápida no perfil do solo e ocorra a neutralização do alumínio tóxico, permitindo assim que as culturas se desenvolvam adequadamente.

Segundo Alberti, Burin e Retore (2015), o conjunto de máquinas e equipamentos disponíveis na propriedade atende suficientemente a área explorada. Entretanto, alguns equipamentos podem ser adquiridos evitando a contratação dos serviços de terceiros, como colheita de milho, facilitando a operacionalização do trabalho.

Conforme relatado pelo produtor e de acordo com a análise técnica e de viabilidade econômica realizada na propriedade após entrevista com este, constatou-se que o produtor exerce todas as atividades relacionadas à semeadura sem o auxílio de terceiros, e quando se formar no curso de Agronomia, continuará exercendo as atividades sem o auxílio deste tipo de mão-de-obra terceirizada.

Sendo assim, sugere-se a aquisição de equipamentos para otimizar estes trabalhos, os quais reduzirão a penosidade do trabalhador, trazendo mais conforto e segurança para efetuar as atividades agrícolas. Os equipamentos sugeridos para esta propriedade, são os relacionados abaixo: guindaste munk tka 7700, plataforma de milho, cabine do trator e tratador de sementes.

Modalidade do trabalho: Relatório técnico-científico

Evento: XXIV Seminário de Iniciação Científica

Com base na necessidade de investimento, foram orçados os valores dos equipamentos a serem investidos na propriedade, sendo que o valor total a ser investido é R\$ 70.600,00. Neste orçamento optou-se por investir em máquinas e equipamentos novos e usados, sendo que neste caso, inexistente para o produtor o chamado “custo de oportunidade”, visto que o recurso investido é financiado e o produtor assume os juros do financiamento.

A partir do redimensionamento das máquinas e equipamentos, pode-se mensurar que a propriedade passará a constar com um valor imobilizado nestes itens em R\$ 280.600,00, destes R\$ 70.600,00 referentes aos novos investimentos, projetados a aquisição através de investimento agrícola, via recurso custeado pela linha de crédito Pronaf Mais Alimentos, portanto do total de maquinário desta propriedade, apenas 25% é financiado, ficando assim com boa margem patrimonial livre de ônus.

A aquisição de uma plataforma de milho implica em custo fixo de R\$ 640,00. O custo variável por hora trabalhada da colheitadeira é de R\$ 51,06 conforme Alberti, Burin e Retore (2015). Desta forma para realizar a colheita do milho utilizando equipamento próprio estima-se um custo variável de R\$ 1.914,75 nos 25 hectares considerando 1,5 horas/ha para realizar a operação. Acrescendo os custos fixos o custo total é de R\$ 2.554,75. Valor inferior ao atualmente pago para a colheita terceirizada, conforme Alberti, Burin e Retore (2015) é de R\$ 7.500,00.

O Demonstrativo de Resultado Econômico (DRE) estimado para o ano agrícola de 2015/2016 na propriedade, sendo que o total da receita operacional bruta é de R\$ 143.485,00, os custos fixos são de R\$ 83.860,33 e os custos variáveis de R\$ 53.676,49. O resultado líquido do exercício estimado é de R\$ 5.948,17. A rentabilidade do capital foi de 10,12% ao ano, somando a rentabilidade utilizada na remuneração do custo de oportunidade (8%) a rentabilidade do sistema de produção (2,12%).

Após mensurado o resultado de cada atividade, podemos projetar o Custo Variável Médio (CVMe), onde a partir da produtividade de cada cultura, temos para a soja, uma produção total de 1.250 saca, ou seja, 50 sacas/hectare, ao preço de mercado, atinge o CVMe de R\$ 20,86. Já para a canola em 607,50 sacas, também a preço de mercado, o CVMe é de R\$ 42,22. Representado assim a excelente lucratividade da soja, tendo a cultura de inverno contribuído significativamente com o pagamento dos custos fixos contribuindo com a lucratividade da propriedade rural.

Os resultados econômicos do exercício observados, demonstram margem bruta de R\$ 89.808,51 suficientes para composição do capital que o produtor poderá utilizar para pagamento do investimento. Esse investimento poderia ser realizado com recurso próprio. No entanto, o produtor pode financiar na linha do Pronaf Mais Alimento com taxa de juros de 4,5% ao ano e prazo de pagamento de 10 anos.

Conclusão

O estudo evidencia que as adequações dos sistemas de produção, atendendo aos aspectos de manejo das culturas e manejo do solo, adequação da infraestrutura, promovem a sustentabilidade da propriedade, trazendo lucro, diminuindo a penosidade do trabalho, melhorando a qualidade de vida na propriedade.

Modalidade do trabalho: Relatório técnico-científico
Evento: XXIV Seminário de Iniciação Científica

Palavras-chave: Investimentos;gestão;lucratividade.

Referências

ALBERTI, Marcos, BURIN, Marcos Antônio, RETORE, André Luis. Diagnóstico econômico, técnico, social e ambiental de uma propriedade rural de 25 hectares localizada em Esquina Tunas, Horizontina, Rio Grande do Sul.

Demonstrativo dos Resultados Econômicos (DRE) das Culturas				
Itens	Soja	Canola	Prestação Serviço	Total
Receita Operacional Bruta	R\$ 92.500,00	R\$ 46.170,00	R\$ 4.815,00	R\$ 143.485,00
(-) Custos Variáveis	R\$ 26.071,10	R\$ 25.649,60	R\$ 1.955,79	R\$ 53.676,49
Margem Bruta	R\$ 66.428,90	R\$ 20.520,40	R\$ 2.859,21	R\$ 89.808,51
% Margem bruta	71,82	44,45	59,38	62,59
(-) Custos Fixos	R\$ 46.733,64	R\$ 28.381,19	R\$ 8.745,50	R\$ 83.860,33
Resultado Líquido do Exercício	R\$ 19.695,26	R\$ 7.860,79-	R\$ 5.886,29-	R\$ 5.948,17
Ponto Equilíbrio (sc)	879,39	840,22	1719,61	
Lucratividade (%)	21,29	17,03-	122,25-	4,15
Rentabilidade	7,019	2,801-		2,120

Demonstrativo dos Resultados Econômicos das atividades no ano agrícola 2015/2016 após propostas de melhorias.

Demonstrativo dos Resultados Econômicos (DRE) das Culturas safra 2014/2015				
Itens	Milho	Soja Safrinha	Prestação Serviço	Total
Receita Operacional Bruta	R\$ 86.825,00	R\$ 51.000,00	R\$ 4.815,00	R\$ 142.640,00
(-) Custos Variáveis	R\$ 41.886,32	R\$ 16.068,40	R\$ 1.955,79	R\$ 59.910,52
Margem Bruta	R\$ 44.938,68	R\$ 34.931,60	R\$ 2.859,21	R\$ 82.729,48
Margem Bruta %	51,76	68,49	59,38	58,00
(-) Custos Fixos	R\$ 36.087,48	R\$ 37.203,46	R\$ 7.688,05	R\$ 80.979,00
Resultado Líquido do Exercício	R\$ 8.851,20	-R\$ 2.271,87	-R\$ 4.828,85	R\$ 1.750,48
Ponto Equilíbrio(sacas)	3.031,47	905,28		
Lucratividade (%)	10,19	- 4,45	- 100,29	1,23
Rentabilidade (%)	4,21	- 1,08	- 2,30	0,83
% Margem bruta	51,76	68,49	59,38	58,00

Demonstrativo dos Resultados Econômicos das atividades diagnosticas na propriedade no ano agrícola 2014/2015.